

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 - Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Российская Федерация является крупнейшим поликультурным, полиэтническим государством мира, и одним из основных вопросов её национальной политики является сохранение и развитие этнокультурной самобытности, языков и литератур различных народов. Каждая нация вносит свой вклад в формирование уникального культурного многообразия нашей страны. В этом ключе алтайская литература воспринимается не только как факт истории своего родного народа, но и как явление многонациональной российской культуры, и творчество её выдающегося представителя – народного писателя Алтая Дибаша Каинчина представляет собой неизменную часть общего историко-культурного наследия всех народов России. Отечественная литературоведческая наука до сих пор еще не располагала работами, в которых наследие Д.Б. Каинчина интерпретировалось бы в столь широком историко-этническом контексте, в котором прослеживаются закономерности эволюции алтайской литературы.

Актуальность темы диссертационного исследования Ульяны Николаевны Текеновой обусловлена необходимостью системного изучения и переосмысления творческого наследия Д.Б. Каинчина в связи с формированием новых методологических подходов к изучению национальной литературы, а также осознанием недостаточной разработки его творчества в современных условиях. Новизна исследования не вызывает сомнения: диссертационная работа У.Н. Текеновой является первым монографическим исследованием, в котором впервые в алтайском литературоведении предпринята попытка комплексного анализа творчества классика в контексте эпохи и развития алтайской литературы. В этом плане работа диссертанта представляет большой интерес и для исследователей национальных литератур России, прошедших аналогичный путь становления и развития.

Объектом исследования выступает проза Д.Б. Каинчина в контексте произведений писателей-современников. Предметом диссертационного исследования является национальное своеобразие прозы Д.Б. Каинчина во взаимосвязи с алтайской литературой второй половины XX – начала XXI в.

Исходя из цели диссертационной работы, исследующей на основе современных методов научного анализа национальное своеобразие прозы Д.Б. Каинчина в контексте алтайской литературы, сформулирован довольно обширный круг задач.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.** Методология диссертационного исследования основывается на имманентном и контекстуальном подходах, а также в соответствии с решаемыми задачами использован комплекс научно-исследовательских методов: историко-литературного, историко-культурного, историко-генетического, типологического, сравнительно-сопоставительного и других. Теоретическая база исследования отличается широким охватом трудов известных отечественных исследователей В.М. Жирмунского, К.К. Султанова, Л.Я. Гинзбург, Ч.Г. Гусейнова, Г.Д. Гачева, В.Е. Хализева, А.Б. Есина, алтайских ученых Н.М. Киндиковой, Р.А. Палкиной, С.С. Суразакова, С.М. Каташева, З.С. Казагачевой и др.

Диссертация подводит итог многолетней и скрупулезной работы У.Н. Текеновой, результаты которой прошли значительную апробацию и отражены в 4 монографиях, 15 статьях, напечатанных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК МНВО РФ, и в других её трудах.

**В первой главе** исследования «Национально-культурная идентичность алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.» диссертант рассматривает вопросы национального своеобразия литератур народов России в теоретическом осмыслении и этнопоэтические особенности алтайской литературы.

В первом разделе У.Н. Текенова исследует традиционное мировоззрение, уникальные традиции алтайского народа и его культурные коды, которые нашли свое воплощение в произведениях алтайских писателей. Один из них - Дибаш Каинчин - был не только талантливым писателем, но как многие выдающиеся творцы, был разносторонней личностью: общественным деятелем, публицистом, самобытным мыслителем. Как отмечает диссертант, на формирование художественных взглядов писателя, становлению его творческой индивидуальности сыграли воспитание в семье, героические сказания алтайцев, обычаи и традиции родного народа. Каинчин, родившись в предвоенные 1930-е гг., пройдя вместе со своим народом весь его трудный путь, пережив крушение одной страны и зарождение новой, как сказитель современности, воспроизвел не только летопись жизни родного алтайского народа, но и его национальную ментальность и этническую сущность. Исследователь подчеркивает, что в

своих произведениях Д.Б. Каинчин сумел передать строй алтайской души, национальный характер алтайца в его органичной слитности с окружающей природой, с образом Алтая, который “служит в произведениях всех алтайских писателей ключевым маркером национальной идентичности коренного этноса”.

В данной главе следует отметить проделанную автором серьезную работу по историографии вопроса, скрупулезный анализ трудов предшественников, заложивших основу каинчиноведения. Как отмечает У.Н. Текенова, литературоведы и критики по праву называли Дибаша Каинчина одним из выдающихся писателей не только алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в., но и других литератур народов Сибири, достойным представителем российской деревенской прозы. Действительно, значение и привлекательность творчества писателя для других иноязычных народов может подтвердить тот факт, что в 2009 г. якутским писателем С. Гороховым была переведена на язык саха его повесть «Пепел звезд». Систематизация и осмысление литературного материала по изучению творчества писателя, современный уровень развития литературоведческой науки, процесс роста национального самосознания подводят к мысли, что сегодня назрела необходимость его всестороннего и полного исследования.

Большой интерес вызвал для нас второй раздел данной главы “Литературный процесс Горного Алтая второй половины XX – начала XXI в.: проза”, посвященный анализу особенностей развития прозы Горного Алтая. Здесь диссертантом проделан широкий, панорамный обзор развития алтайской художественной литературы и литературоведения. Автором всесторонне рассматривается становление и развитие жанровых разновидностей алтайской прозы: рассказа, повести и романа.

В диссертации особое внимание У.Н. Текеновой обращено на художественно-документальную и мемуарно-биографическую прозу алтайских писателей, выделенной в работе отдельным параграфом. Как известно, начало литератур якутского и алтайского народов были заложены автобиографическими произведениями - художественным очерком «Воспоминания» Афанасия Уваровского и повестью «Жизнь Чевалкова» Михаила Чевалкова, написанными в середине XIX в. В сравнительном аспекте интересно то, что мемуарно-биографическая проза занимает более заметное место в алтайской литературе, чем в якутской. Можно подумать, что суровые климатические условия, эмоциональная сдержанность не предрасположили якутских писателей к исповедальности. А в алтайской литературе мемуарные произведения писали почти все крупные писатели Горного Алтая – Л.В. Кокышев, А.О. Адаров, Б.У. Укачин, Д.Б. Каинчин и

др. Диссертант отмечает, что в художественно-документальной и мемуарно-биографической прозе алтайских писателей этническая идентичность находит выражение через этико-философские взгляды, хроникальность и документальность в сочетании с приемами авторской вольности, через совмещение частной жизни героев с поворотными событиями в судьбе родины.

Несомненной заслугой диссертанта является фундаментальное исследование понятий «национальное своеобразие» и «национальная идентичность» в современном литературоведении, проделанное в разделе «Национальное своеобразие литератур народов России и изучение этнопоэтики алтайской литературы: теоретическое осмысление», где последовательно изучены и определены подходы и трактовки данных терминологических понятий. На основе изучения произведений алтайских писателей диссертант приходит к выводу, что национальное своеобразие алтайской литературы представлено неповторимой национальной картиной мира и своеобразным культурным кодом этноса, в возрождении которых большую роль сыграли творчество сказителей, писателей-шестидесятников, возвращение имени репрессированного писателя Г.И. Чорос-Гуркина, возрождение духовной культуры этноса в контексте эпической традиции. В этой связи было бы желательно, если соискатель на основе изученных трудов смогла привести свое оригинальное определение, дефиниции понятий и терминов «национальное своеобразие» и «национальная идентичность».

**Во второй главе** «Творчество Д.Б. Каинчина в диалоге с писателями-современниками: национальная и этнокультурная идентичность» диссертант подкрепляет теоретические положения и научные выводы первой главы конкретным анализом текстов Д.Б. Каинчина в контексте произведений писателей-современников. Немаловажным достоинством работы является обстоятельный разбор в контекстуальном плане произведений видных алтайских прозаиков и сибирских писателей Л. Кокышева, Ш. Шатинова, Б. Укачина, Т. Шинжина и С. Суразакова, А. Адарова, В. Шукшина, Е. Гущина и др. Автор убедительно доказывает, что интертекстуальные связи творчества Каинчина с произведениями современников существуют на уровне переключки мотивов, художественных образов и текстуальных совпадений. Нужно отметить, что сравнительное изучение типологических явлений в творчестве алтайских и сибирских писателей позволило диссертанту установить как общие закономерности литературного процесса, так и специфику произведений Д. Каинчина, который выступает в данной главе как уникальная и неповторимая творческая личность. Неординарность мышления, необычный подход писателя к исторической теме наблюдается в

триптихе “Вера. Любовь. Надежда”. В цикле рассказов ярко выражены масштаб личности мыслителя, степень его литературной образованности, широта эстетической программы. Произведения Каинчина отличаются не только своей оригинальностью, разнообразием, но и глубиной и актуальностью поставленных проблем. Как отмечает диссертант, мастерство прозаика, его великолепный народный язык и знание жизни простого труженика позволили ему создать произведения, раскрывающие острые проблемы земляков-сельчан. Особое внимание У.Н. Текенова уделяет формированию психологической прозы в алтайской литературе, представленной произведениями С. С. Суразакова и Д. Б. Каинчина.

**Третья глава** работы “Мифопоэтические традиции: национальные образы-архетипы и образы-символы в творчестве Д.Б. Каинчина” посвящена воспроизведению национальной картины мира в творчестве Каинчина, а также алтайских писателей А. Адарова, К. Телесова, Б. Укачина и др. Можно отметить некоторый эклектический подход к предмету исследования, но хорошо продуманная структура работы позволила диссертанту организовать большой объем разнообразного материала в стройную систему. Автором работы исследуются мифопоэтические традиции, пространственно-временная организация художественных текстов, система национальных культурных кодов, архетипов, образы-символы, а также типологические и генетические переключки образов шаманов в родственных литературах.

Большой интерес вызывает широко представленный в данной главе научно-познавательный материал об истории, фольклоре, традициях и культуре алтайского народа. Здесь нас впечатлили близость мировоззрения алтайского и якутского народов, лексическое сходство наших языков. Импонирует и то, что диссертант, исследуя сюжеты о шаманах в произведениях алтайских писателей, в сравнительном аспекте широко рассматривает романы якутского писателя И. Гоголева-Кындыл и тувинского прозаика М.Б. Кенин-Лопсана, где наблюдаются “генетически сходные сюжеты и образы шаманов, картины их вещного мира”.

В последних разделах работы «Мотив земного и вечного в поздних рассказах Д.Б. Каинчина: образ рая и ада» и «Поэтика авторских сказов и сказок Дибаша Каинчина» писатель раскрывается с неожиданной стороны - как писатель-философ, сатирик, и в некоторой степени авангардист. Как считает диссертант, новым и совершенно неисследованным явлением в алтайской литературе явились энтомологические мотивы, обращение к которым наблюдается в философских и сатирических рассказах Д.Б. Каинчина. Вызывает уважение мужество писателя, обличившего пороки общества в переходный период и достоверно воспроизводившего

общественно-политическую ситуацию, сложившуюся в Горном Алтае на рубеже веков.

Таким образом, нужно заключить, что соискатель справилась с поставленной задачей и смогла представить творчество Дибаша Каинчина в виде целостной художественно-эстетической системы.

#### **Новизна научных результатов диссертационного исследования.**

Как нами указывалось выше, диссертация У.Н. Текеновой является первым монографическим исследованием, в котором предпринимается контекстуальный подход к углубленному исследованию национального своеобразия прозы классика алтайской литературы Д.Б. Каинчина на основе современных литературоведческих концепций. Впервые в историко-культурном контексте эпохи исследованы истоки зарождения творческой личности, установлено поэтапное развитие каинчиноведения, выявлены методы и подходы литературной критики к наследству писателя.

Существенно расширены материалы о жизни и литературном наследии Д. Каинчина, в этом плане несомненная новизна диссертации связана с введением в научный оборот неизданных ранее произведений писателя. С позиций требований современной науки о литературе дан глубокий, исчерпывающий проблемно-тематический и жанрово-стилистический анализ творчества писателя. Впервые исследованы такие не изученные ранее аспекты поэтики произведений писателя, как индивидуальные и национальные черты художественных образов: архетипов, мифологем, символов и культурных кодов. Безусловная научная новизна диссертации заключается также в контекстуальном подходе к материалу исследования - во всестороннем и глубоком изучении творчества писателей-современников А. Адарова, Л. Кокышева, Ш. Шатинова, Б. Укачина, Л. Шинжина, С. Суразакова и других, а так же писателей родственных народов и представителей «деревенской прозы».

**Значимость полученных автором диссертации результатов.** Диссертационная работа У.Н. Текеновой, посвященная исследованию национального своеобразия прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы, вносит весомый вклад в разработку проблемы исследования генезиса и развития национальной литературы и имеет большое значение для обогащения литературоведческой науки новыми сведениями и результатами. Ценным вкладом автора в национальное литературоведение можно считать панорамный и детальный анализ всех жанров алтайской прозы на примере творчества Д. Каинчина и его современников. Диссертационное исследование уточняет и углубляет представление об алтайской прозе, о роли и значении творчества Д. Б.

Каинчина в развитии этнической литературы и национального творческого сознания. Значимыми для гуманитарной науки являются научные выводы, последовательно изложенные и подкрепленные конкретным анализом текстов в разделе, посвященном выявлению роли и значения национальных традиций и культурных кодов этноса в становлении поэтики писателя, доминантным принципам проявления национальных культурных кодов в прозе автора. Ценным представляется проведенный автором работы анализ формирования индивидуального творческого почерка Дибаша Каинчина.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.** Очевидно, что результаты настоящего исследования могут быть применены при создании учебников и учебно-методических пособий, при разработке и проведении лекционных курсов, спецкурсов в высших, средних специальных и общеобразовательных учебных заведениях по истории алтайской и родственных литератур. Выводы диссертанта, имеющие теоретическое значение, могут быть использованы в трудах литературоведов, исследующих историю становления и развития алтайской словесности

Основные положения также могут быть применены для дальнейшего углубленного исследования творчества классика алтайской литературы Дибаша Каинчина и популяризации его творчества. Практическое значение диссертации также состоит в том, что ее отдельные положения могут быть задействованы для гражданско-патриотического воспитания молодежи, способствовать сохранению культурно-исторического наследия, укреплению исторического сознания и культурной памяти народа.

**Замечания, дискуссионные положения и вопросы, требующие уточнения.** Существенных недостатков, касающихся концептуальной основы диссертации, нами не выявлено. Вместе с тем в порядке научной дискуссии хотелось бы высказать некоторые замечания и прояснить вопросы, требующие уточнения у автора.

1. Большим достоинством работы является сравнительно-сопоставительный анализ творчества Д.Б. Каинчина с произведениями других алтайских писателей. Автор проделал серьезную работу по выявлению типологических явлений в произведениях писателей-современников. В целом положительно оценивая проделанную автором титаническую работу по исследованию алтайской прозы, я бы отметила некоторую перегруженность контекстуальным материалом, что иногда расфокусирует внимание читателя от предмета исследования.

2. Известно, что Дибаш Каинчин сложился как писатель в советское время и наибольший расцвет его таланта пришелся в “застойные” 1970-1980-е гг. Данный период в истории отечественной литературы отличается

тенденциозностью и идеологизацией, продиктованными в основном требованиями категоричной эстетики социалистического реализма и установками тоталитарной эпохи. В своей работе автор утверждает, что “основной отличительной чертой стало то, что творчество Дибаша Каинчина не ощутило на себе идеологическое влияние соцреализма”. В этой связи хотелось бы услышать мнение диссертанта, подкрепленное конкретными примерами.

3. Исследователь высказывает мнение, что “все алтайские писатели-классики – выходцы из сельской местности, а «деревенская проза» в алтайской литературе отличается еще и тем, что основана на тюркской ментальности (с. 177). Меня, как представителя одного из тюркских народов, интересует следующий вопрос: каковы основные черты, особенности “тюркской ментальности”?

Следует подчеркнуть, что вышеуказанные замечания и вопросы не носят принципиального характера и вызваны только интересом к отдельным аспектам исследования.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.** Считаю, что диссертация Текеновой У.Н., посвященная творчеству выдающегося алтайского писателя Дибаша Каинчина, представляет собой оригинальное, самостоятельное и законченное исследование. Работа отличается высокой степенью научной новизны, в котором содержится решение задач, имеющих несомненное теоретическое и практическое значение для отечественного литературоведения в целом и для алтайской литературы в частности. В диссертации выдержан научный стиль изложения, использован конкретный материал, полученный соискателем в ходе многолетних и скрупулезных научных изысканий. В автореферате диссертации в полной мере отражены основные положения и содержание работы.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Результаты исследования, отраженные в публикациях автора (58 публикаций, из них 4 монографии и 15 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ), подтверждают актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

Диссертация Текеновой Ульяны Николаевны «Национальное своеобразие прозы Дибаша Каинчина в контексте развития алтайской литературы второй половины XX – начала XXI в.», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительства



Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842 (пп. 9-14 “Положения о порядке присуждения ученой степени”), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент,  
доктор филологических наук  
по специальности 10.01.02 – Литература  
народов Российской Федерации  
(якутская литература),  
заведующая кафедры “Якутская литература”  
Северо-Восточного федерального университета,  
доцент

 В.Г. Семенова

Почтовый адрес: 677007, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул.  
Белинского, 58, Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования “Северо-Восточный федеральный  
университет имени М.К. Аммосова”  
Телефон: 89627377798  
[semenova\\_ykt@mail.ru](mailto:semenova_ykt@mail.ru)

